建筑空间

“满城”特征探析

朱永杰

[摘要] 本文首先通过分析目前学界研究满城的情况，指出学者们对满城的理解存有异议，然后扼要分析了满城的概念内涵、数量以及大致分布情况，在此基础上进一步探讨了满城的特征，确定只有具备军事性质、经过规划、与其他城市有特定位置关系且筑有界墙的驻防空间才能被称为满城；本文亦揭示出满城与驻防城、满营的一些异同，澄清了学界存在的一些疑问。

[关键词] 满城特征　数量　分布　驻防城　满营

[中图分类号] K249　[文献标识码] A　[文章编号] 1002-8587（2005）-05-0078-07

An Analysis of the Characteristics of “Manchu Cities” (Mancheng)

Analyzing the current scholarly literature on “Manchu Cities” this paper finds that there are a variety of opinions regarding the conception, connotation, quantity and rough distribution of “Manchu Cities”. With this in mind, the article further explores the characteristics of “Manchu Cities.” The article makes clear that only locations that were militarized, planned, strategically positioned in relation to other cities, and surrounded by walls can be regarded as “Manchu Cities.” This paper also reveals many similarities and differences among “Manchu Cities” garrisons and Manchu encampments clarifying some outstanding questions that exist in current research circles.

为了保持固有的传统习俗，防止旗人“沾染汉俗”，满洲统治者在京城和驻防诸省建造“满城”，集中容纳旗人。关于满城问题，学者们在认识上有很多差异，研究中出现了诸多矛盾之处，因此，有必要对这一问题作进一步的分析和探究。本文拟就目前存在的一些分歧，清代满城的数量、分布及特征等问题加以研究。

一、研究中的问题

驻防、满营等问题在许多著作或论文中被讨论过，研究专家、学者的数目也很可观。诸种成果中，有的曾对满城作过一般阐述，有的则研究的较为深入。然而，在对满城数量、内涵及特点的理解上，许多观点不相一致，在阐述上存在模糊之处。

目前针对满城数量的看法疑点颇多，根据建国后满族社会调查，满族后裔言满城共 48个[①]，而另有学者持 34满城[②]或者 20满城[③]之说。

关于满城内涵及特征，有学者述及清代城市时认为，在城市建设方面，由于满清是少数民族政权，故在一些较重要地区的中心城市内另建四周以城墙隔离的设防城堡——满城，以便与汉族居住区分离[④]，以为满城是在地区中心城市内建设的四周以城墙隔离的设防城堡。另有学者论述：“清兵入关统治全国后，在一

[收稿日期] 2005-2-10

[作者简介] 朱永杰（1976—），男，北京大学环境学院历史地理研究中心博士生；北京 100871

些较重要的府、州城均建有驻扎八旗兵的兵营城，一般称为满城。有的在城中，如西安，将明代的秦王城改为满洲驻军城。成都则在城的西南部另建一城墙，划出一块作为满城。有的则在城外另建驻军城，或利用原有军营改筑为满城。一般均有城墙与城市其它部分分开，这也反映少数民族统治者与市民的矛盾”⑤，认为满城是在地区城市等地建筑的兵营城，主要用来驻扎八旗兵，一般都有城墙与城市的其他部分分开，包括两种位置形式，即位于城内或建于城外。综合上述观点，共同之处是他们皆肯定满城是设防的兵营城，四周立有隔离性城墙与城市的其它部分分开；歧异点在于，第一种观点认为满城位于城内，第二种则举例说明城内、城外皆有。因此可知，满城的位置问题目前仍是尚待解决的一个问题。

李凤琪先生在《青州驻防城建城概述》⑥一文中，多用八旗驻防城称谓青州八旗驻防要地。《八旗通志初集》则曰：“山东青州府驻防，雍正七年（1729）设。满城一座，四门，城楼四座”⑦，记载满城即是青州府八旗官兵驻扎的兵营城。如此，八旗驻防城与满城似乎有差异？然而，它们究竟有何不同呢？另，吴元丰先生《清代伊犁满营综述》一文：“清代伊犁满营是一个军政合一的组织，具有军事、行政和生产三项职能，担负守卫和开发我国西北边疆的重任”⑧，并称：“伊犁满营因所驻之城不同，又分称惠远城满营和惠宁城满营，其建制也有区别”⑨，以“惠远城满营”、“惠宁城满营”称谓伊犁八旗驻防营。按惠远城、惠宁城满营专驻八旗兵，建有八旗官署和独立的城垣⑩，具有一定的防守作用，似乎可以被称为“满城”，但吴元丰先生探讨时却没有使用“满城”一词，表明满营与满城好像不是同一概念?

如此，满城的数量、特征以及跟驻防城及满营的区别等问题仍有争议，本文将在论述中探明之。

二、满城数量及大致分布

确定满城数量，首先要对满城内涵作出界定。严格来说，只有满足如下条件的驻防城才能被视为满城：由将军、副都统、城守尉以及参赞、办事、领队大臣率领；驻防中包括满洲官兵。

满城都具有一定的规模，最高驻防官员一般在正三品以上，涉及将军、副都统、城守尉、参赞、办事、领队大臣等（参赞、办事、领队大臣主要驻防新疆），而防守尉（正四品）以下官员驻防的城池一般不具有满城的特征，同时未被清人称为满城[11]。另一方面，只有八旗满洲官兵（八旗军包括八旗满洲、八旗蒙古、八旗汉军）单独驻守或与八旗蒙古军、八旗汉军共同防卫的驻防城才被称为满城（参考驻防所在地方志书）。其中，满蒙旗兵合驻的情况最多，如宁夏、凉州等；满洲兵单独守卫的情况也不少，如吉林满城仅伯都纳为满旗、蒙旗协驻，其余皆由满旗兵单独驻防；满蒙汉共驻者亦存在，如西安满城即主要由满蒙汉共同驻防[12]。值得注意的是，单独由汉军或者蒙古军守卫的驻防中一般不存在满城，如广州、京口驻防，虽分别由将军和副都统率领，但因所驻官兵分别是汉军和蒙古军，所以仅被称为满营、旗营、驻防营等，而非满城[13]。根据上述概念内涵，对满城的数量即可作出明确的统算。实际上满城的数量既非 48 个，也非 34或 20个，将京师满城计算在内共有 27个，分别为京师满城，东北吉林地区的宁古塔、珲春、伯都纳、三姓、阿勒楚喀满城，西北新疆的惠远、惠宁、巩宁、孚远、会宁、广安满城，畿辅地区的密云、绥远满城以及山西太原府、四川成都府、湖北荆州府、江南江宁府、山东青州府、河南开封府、浙江杭州府和乍浦、陕西西安府和潼关厅以及甘肃凉州府、宁夏府、庄浪厅等地的满城（见图 1）。

三、满城特点

除了概念上的特点，满城另有其他诸多特征。

1. 具有显著的军防特点

首先，满城是清代军事驻防发展的产物。1644年清军入关，清朝建立起统治全国的政权，定都北京。入关的满、蒙、汉八旗官兵，大部分驻扎京师，通称“京营八旗”或“京

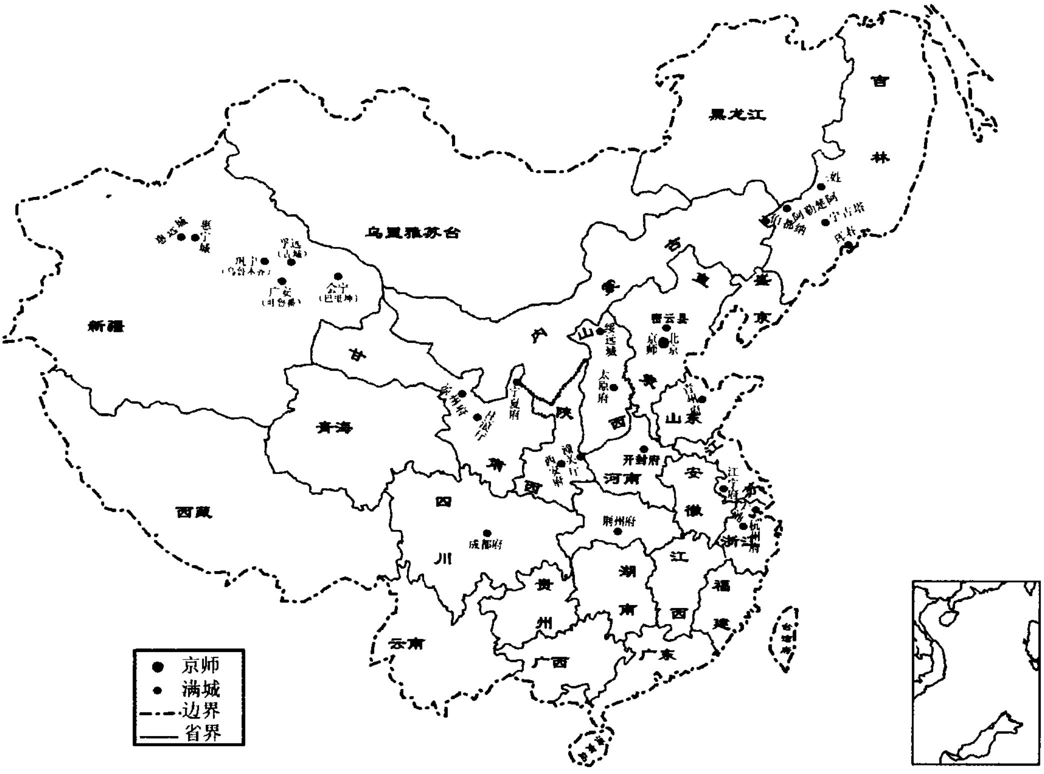

图 1　满城空间分布示意图

旗”，以拱卫京师。随着全国的统一，清朝统治者又陆续派八旗兵驻防于全国各地要冲，戍防腹里和边疆。驻防的数量在清中叶以后达到94个。而满城即是在众多驻防的设置过程中产生的，是清代八旗军事驻防建置上的重要内容[14]，为清廷出于防卫地区安全需要而设的一种居处空间，具有突出、鲜明的军事性质。其次，满城内所驻为八旗官兵，担负着重要的军防使命。《八旗通志初集》载：“山西太原驻防。顺治六年（1649）设。分府城西南隅为满城……甲兵五百名内。雍正二年（1724），新增甲兵八十七名，未给房。其原设甲兵，共给房九百七十三间”[15]，说明太原满城内有许多八旗甲兵驻扎防守。又如四川成都府驻防满城，“康熙五十八年（1719）正月，准兵部咨，檄委成都府知府刘世奇，于府城西北隅斜板桥，监造满城一座。六十年（1722）二月完工……再查城内所设副都统衙署一所……佐领、防御、骁骑校衙署七十二所，共八百八十八间。甲兵营房四千九百八十间。仓房四十间，库房四十间。教场一处，内演武厅三间，照壁一座，将台一座，蠢房、厨房、马房各三间”[16]。副都统、佐领、防御、骁骑校等官员衙署以及甲兵营房构成满城内部主要建制。上面论述证实，满城建置确为清代军事驻防发展的产物，主要由八旗官兵驻守，具有显著的军防特征。

2. 经过详细的规划设计

建造满城之前，一般都要经过详细的规划设计[17]。多数情况下，先由官员向上题报，经朝廷批准后方能筑造。史载，“宁夏驻防。雍正五年（1727）正月，陕西总督岳钟琪题报，宁夏建筑满城，盖造衙署营房”[18]；“潼关驻防。雍正五年（1727）三月，工部尚书臣李永绍等议准，陕西总督岳钟琪疏称，潼关添设八旗官兵，建筑城（满城）垣，盖造衙署营房”[19]；“河南开封府驻防。康熙五十七年（1718），河南巡抚杨宗义题准，于开封府城内西北隅，建造房屋，驻扎官兵……五十八年（1719）筑造满城一座”[20]。

议准之后，地方官员需详细勘查地形，选择适宜的城址进行督建。前述宁夏盖造满城衙署营房等，即是由督臣年羹尧委凤翔府知府赵世朗等督修建筑的[21]。而潼关满城于雍正五年

(1727) 三月由工部尚书臣李永绍等议准、陕西总督岳钟琪疏称后，“原议于潼关西门外，接连旧城建”，“经布政司张廷栋同旗员踏勘，潼关西门外之北，逼近黄河，水势泛涨可虑。而城内更无宽间地址。离潼关城西一里许，相近教场处，地势宽广，建筑甚宜。凡置买民屯地亩，修壕筑城，瓮砌女墙，建设城门城楼，造桥开井，盖造城守尉以下各官衙署”[22]。可见，潼关满城在盖造之前，亦是经过了详细的勘查议证。与此相似，其它诸多满城在筑造时也都要经过仔细的踏勘，兹不赘述。

满城大多内部规划结构比较合理，布局井然有序。《八旗通志初集·旗分志二》称：“自顺治元年（1644)，世祖章皇帝定鼎燕京，分列八旗，拱卫皇居。镶黄居安定门内，正黄居德胜门内，并在北方。正白居东直门内，镶白居朝阳门内，并在东方。正红居西直门内，镶红居阜成门内，并在西方。正蓝居崇文门内，镶蓝居宣武门内，并在南方。盖八旗方位相胜之义。以之行师，则整齐纪律；以之建国，则巩固屏藩。诚亘古以来所未有者也”。京城八旗的位置非常明确，布局之规整一目了然。

其他满城内部格局亦大都合理，设施有序。如密云满城（见图 2）平面布局十分规整，各旗基本按固定方位坐落，城墙、城门、八旗官房的位置清晰明了。江南江宁府驻防满城，除了具有齐整的总体布局外，设施上建将军衙署二十五间，副都统衙署二十间，协领衙署十五间，佐领衙署十二间，防御衙署八间，骁骑校衙署六间，领催、前锋、马甲、营房俱各二间，箭亭，八旗共八座[23]。浙江杭州府满城，其城内布局也比较有序，各种建置的规模、占地面积被规划得井井有条[24]。再以山东青州府驻防满城为例，城内衙署、营房、学房鳞次栉比、错落有致，街道纵横如棋盘[25]。由是可知，满城建置约略可分三部分：一是军事设施，包括教场（训练场)、武器库、演武厅等；二是驻防将军、副都统下至协领、佐领一整套驻防将领的官署；三是兵丁的居住区和各种文化、生活场所[26]，其名称、数量十分明确，规划布局呈现出规整的特点。

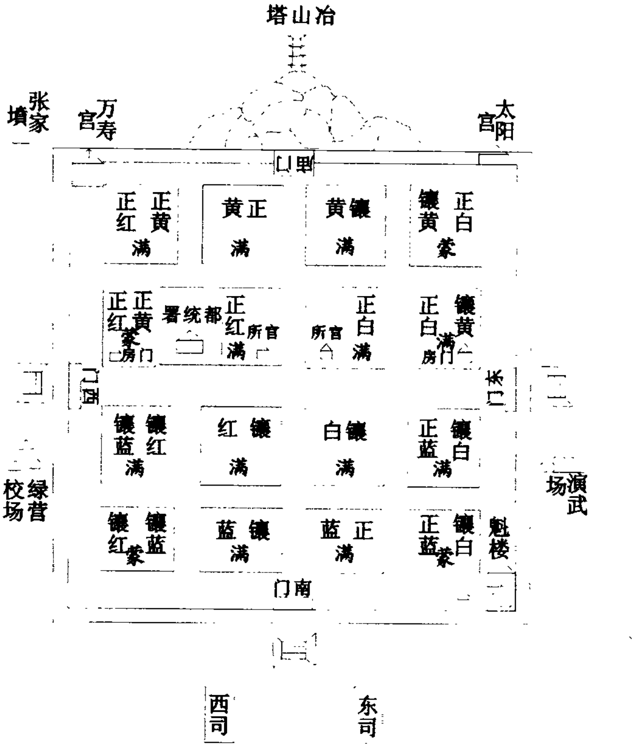

图 2　密云满城平面结构图 (据民国　《密云县志》[27])

综合上述，满城确为军防特征突出、经过详细规划的八旗驻防空间。

3. 具有特定的位置关系

参照史籍资料，满城跟其它城市之间共有三种位置关系。除少量满城外，大多数满城依附于其它城市，与它们之间形成明显的相对位置关系。

第一种：跟其它城市之间没有位置上的依附关系。这类满城位置上具有独立性，既非处于其它城市内部，也非位于其它城市外近距离处。根据清代正史和方志资料记载，属于此类的满城数量有限，主要位于东北吉林地区，如宁古塔满城、伯都纳满城即是实证[28]。

第二种：处于府、州、厅县等地方城市之内。此类满城数量较多。就山西太原满城来说，旧满城位于府城西南隅，新满城位于府城东南隅，充分利用了太原府城的内部空间[29]。比较典型的当为陕西西安府满城，起初“自府城北门起，南至城中钟楼止，自钟楼起，东至东门止，修筑界墙，驻扎官兵”，后“及康熙二十二年（1683)，复增设驻防官兵，建造房屋，因其地不敷，即将城内东南隅余地，修筑界墙，自南界墙中咸宁县东边起至府城南墙止，南北长四百六十步，东西宽五百一十三步，又将南界旧墙拆毁，合为满城一座”[30]。殆第一次建造时处于府城东北隅，后来虽逐渐拓展，但是仍然位于府城之中。据上，太原、西安满城皆位于府城之内，为第二种位置关系的典型例证。

第三种：位于其它城市外近距离处。宁夏驻防满城，于雍正三年（1725）五月完工，离汉城东北三里，后由于乾隆三年（1738）发生强烈地震，震倒城池和房屋，又在府城西十里处另建满城，与府城构成明显的相对位置关系[31]。山东青州满城则位于府城北三里地方，潼关满城处于潼关城西一里许，皆与地方城市紧邻、形成对照[32]。

表 **1** 满城与地方城市位置关系统计表

满城	位置关系	满城	位置关系	满城	位置关系
京师	III	孚远	III	凉州	III
宁古塔	I	会宁	III	潼关	III
珲春	I	广安	I	成都	II
伯都纳	I	密云	III	荆州	II
三姓	I	绥远	III	江宁	II
阿勒楚喀	I	太原	II	杭州	II
惠远	III	西安	II	乍浦	II
惠宁	III	庄浪	III	青州	III
巩宁	III	宁夏	III	开封	II

注：I－与它城无相对位置关系；II－位于城内；III：位于城外近距离处。

所以，就满城跟其它城市的位置关系而言，或不紧密，或有联系，而与它城有相对位置关系的满城，有些处于其内部，有的则位于城外，彼此之间有着密切关系。以为满城只有位于城内一种位置的观点实有讹误，而认为满城位于城内或者城外两种位置的看法也不全面，因为位于城外的满城又有两种，一种距离城市较近，一种则跟它城无明显的联系。

4. 筑有明确的城墙

一方面出于驻防需要，一方面为了与其他城市分开，无论是不具有相对位置关系的满城，还是位于城内、城外近距离处的满城，清廷在其周围都要建造城垣、界墙等隔离屏障。

属于第一种类型的满城周围皆建城垣以加强戍卫，如宁古塔满城造设城垣，“所有旧城是桅木隔石铸造”，周围“五百八十五丈”；伯都纳满城建设“城垣，周围一千三百五十丈，计七里半”[33]。其他此类满城也都如此(见表 1)，不再一一赘述。

位于城内的满城亦都围有城垣、界墙类隔离物。湖北荆州满城，位于府城以东，东、南、北三面为府城城墙，西面则筑有界墙与汉城分开[34]。四川成都满城，“计城垣周围八百一十一丈七尺三寸，高一丈三尺八寸。底宽五尺，顶宽三尺。城楼四座，共十二间”[35]。河南开封“(康熙）五十八年（1719）筑造满城一座，周围六里，四面土墙，高一丈，东西南三门。南门城楼三间，东西二门，城楼各一间”[36]，皆利用城墙作为屏障。而山西太原旧满城位于西南隅，其“东北二方，设立栅栏为门为界”，借助栅栏和西、南两面城墙形成隔离。

位于城外近距离处之满城也不例外。如宁

夏满城就筑有独立的城垣，周围六里三分，大城楼二十间，瓮城楼十二间，角楼十二间，铺楼八间，并且“城墙包砖”；潼关满城“城壕宽二丈，城墙高一丈八尺。基宽一丈六尺，顶宽八尺”，都盖造专门城垣与汉城分开[37]。

通过以上论述可以得出结论，满城一般具有突出的军事性质，经过详细规划后建造而成，跟其它城市之间存在三种位置关系，并且筑有城垣、界墙。

四、满城与驻防城及满营的异同

满城与驻防城的异同。有清一代，无论畿辅、东北、西北驻防，还是各直省驻防，皆造建了诸多驻防城。依据《钦定大清会典》：“将军、副都统、城守尉等，除在省城、府厅县城驻防外，其绥远城、乍浦、庄浪、采育里、凤凰城及吉林、黑龙江将军、副都统、城守尉所驻，并西北两路将军、参赞、办事、领事大臣所驻，皆专设驻防之城，其衙署等工，并建设如制”[38]，指明驻防城是建于省、府、厅、县以及吉林、黑龙江和西北等地的主要由将军、副都统、城守尉等级别官员（正三品以上）率驻的军防特征突出的特设空间。而满城，根据上面论述，也正是驻防城所在区域范围内的由将军、副都统、城守尉及各大臣驻防的空间，实际上属于驻防城的一类，为包括满洲八旗兵的筑有明确城垣的驻防之城。与满城比较，就驻防兵种而言，有的驻防城不一定包括满洲八旗兵，如广州、福州驻防城即初由汉军八旗驻防；就驻防城城垣而论，有些驻防城没有围建确切的城垣，如右玉、德州驻防城[39]。因此，驻防城的概念内涵较满城广，满城本身为驻防城的一类。

满城跟满营的异同。从狭义角度来说，满城跟满营不能等同而论，满城专指驻防城池而言，满营则指由八旗官兵居处的兵营，在建置形式上不一样。如新疆地区的满城和满营概念内涵就不同：惠远、惠宁等为满城，但是满城内部却存在着满营，如“惠远城满营”、“惠宁城满营”等称谓即是例证[40]。广义而言，满营指各地专由八旗官兵居处的驻防兵营或兵营城，规模大小不一，而满城实际上可以看作是一定规模的、建有城垣的满营，属于满营的一类。很多满城在史料中被称为满营，如绥远满城，实际上为一座典型的驻防满营[41]。因此，满城跟满营之间具有狭义和广义方面的不同和相同点。

驻防城和满营的异同。驻防城，指一定级别官员驻防的以八旗官兵为主的建置空间；满营，则有狭义和广义上两方面内涵，从广义角度理解，指由八旗官兵居处的驻防兵营或兵营城。驻防城和满营的相同点主要体现在他们都是驻防建置空间，具有显著的军事特点；不同点主要在于，驻防城一般具有一定规模（官员级别上），且不完全是由八旗官兵驻防，新疆、乌里雅苏台、科布多等地有些驻防城内还包括绿营官兵[42]，而满营没有规模上的限制，指所有由八旗官兵居处的空间。所以，有些驻防城是满营，有些则与满营不同[43]。

总之，如果取满营广义内涵，满城既是驻防城的一类，也是满营的一类，概念内涵不及两者丰富，而驻防城和满营之间既有相同点，也存在不同之处（见图 3）。

图 3　满城与驻防城、满营相对关系示意图（满营取广义内涵）

至此，已可以对学者们或用满营、或用驻防城称谓驻防空间区域的做法作出更好的阐释。吴元丰先生之所以用“惠远城满营”、“惠宁城满营”称谓伊犁八旗驻防营，而没有用满城一词，是因为惠远和惠宁两城皆由八旗官兵驻守，符合满城的特征，但因满城属于满营（广义），所以用满营称谓当无错误。而李凤琪先生在《青州驻防城建城概述》文中，多用驻防城称谓青州八旗驻防要地，则是由于青州驻防空间具有满城的特点、而满城即是一类驻防城的缘故。

五、小结

清代满城，若严格界定共计 27 个，主要分布在京师和东北、新疆以及各直省，是由将军、副都统、城守尉以及各大臣率领八旗官兵驻防的城池，其中满旗官兵为驻防成员中必不

可少的部分。而且，满城都具有一定的特征：军防特点显著；经过规划设计；有特定位置关系；且通过城垣、界墙跟它城分开。满城和八旗驻防城、满营并非同一概念，它们既有相同点，亦有不同之处。

①马协弟：《清代满城考》，《满族研究》，1990年第1期，第30页。

②章生道：《城治的形态与结构研究》，载《中华帝国晚期的城市》，中华书局，2000，第100－101页。

③马协弟：《清代满城考》，第29－34页。

④宁越敏、张务栋、钱今昔著：《中国城市发展史》，安徽科学技术出版社，1994，第363页。

⑤董鉴泓：《城市规划历史与理论研究》，同济大学出版社，1992，第13页。

⑥李凤琪：《青州驻防城建城概述》，《满族研究》，2002年第4期，第66－72页。

⑦乾隆《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》，鄂尔泰等撰，乾隆四年(1739)刊本。

⑧吴元丰：《清代伊犁满营综述》，载《满族历史与文化》，中央民族大学出版社，1996，第103页。

⑨ 吴元丰：《清代伊犁满营综述》，第107页。

⑩ 定宜庄：《清代八旗驻防制度研究》，天津古籍出版社，1992，第164页。

11 嘉庆《钦定八旗通志》卷一百十五至一百十九《营建志》，福隆安撰，嘉庆元年(1796)刊本。

12 《钦定八旗通志》一百十五至一百十九《营建志》；瀛云萍著、于植元校：《八旗源流》，大连出版社，1991，第73－79页。

13 参考光绪五年至光绪十年(1879－1884年)《驻粤八旗志》和光绪五年(1879年)《京口八旗志》。

14 《钦定八旗通志》卷一百十五至一百十七《营建志》。

15 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

16 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

17 《钦定大清会典》卷五十八：“兴建城垣、衙署、祠庙、仓厫、营汛等工，皆由督抚、将军、大臣等酌定规制奏准，后饬委勘估，造册具题，覆定兴工”，光绪三十四年(1908)刊本。

18 《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志》六。

19 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

20 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

21 《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志》六。

22 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

23 《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志》六。

24 清龚嘉儁修《杭州府志》卷一《图说》之《驻防营城》图。

25 宫中档雍正十年(1732)十一月偏武奏折与《清社琐记》。

26 定宜庄：《清代八旗驻防制度研究》，第165页。

27 民国《密云县志》，臧理臣等修，宗庆煦等纂，民国三年(1914)修。

28 《钦定八旗通志》卷二百十六《营建志》五。

29 道光《阳曲县志》卷一《舆地图》，李培謙修，台北成文出版社，1976年影印本。

30 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》；《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志六》。

31 据嘉庆张金城、杨浣雨辑《宁夏府志》卷首《图考》之《满城图》和乾隆元年(1736)许容等监修《甘肃通志》卷三。

32 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

33 《钦定八旗通志》卷一百十六《营建志》五。

34 光绪顾嘉蘅等纂《荆州府志》卷八《城池》，光绪六年(1880)刊本；《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志》六。

35 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

36 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》。

37 《八旗通志初集》卷二十四《营建志》二《八旗驻防衙署营房》；《钦定八旗通志》卷一百十七《营建志》六。

38 《钦定八旗通志》卷五十八。

39 《钦定八旗通志》卷一百十七。

40 《西陲总统事略》卷五，清松筠撰，嘉庆朝刊本。

41 《绥远全志》附《绥远城衙署庙院全图》。

42 《钦定八旗通志》卷一百十八。

43 《钦定八旗通志》卷一百十五至一百十八。